рынка. Намечаются тенденции смещения акцента в области компетенций: от узкой специализации работника к более общим или многообразным его способностям.

С нашей точки зрения, как ответ маркетинга на проблему маркетинг человеческого капитала может стать тем механизмом, который логично дополнит и свяжет в более эффективную и мобильную систему все элементы его формирования, оказывающие влияние на создание современной инновационной управленческой культуры.

К сожалению, рамки данного исследования не позволили нам более полно охарактеризовать маркетинговые механизмы и инструменты современной рыночной деятельности. Остались без внимания такие направления и виды маркетинга, как вирусный маркетинг, эгомаркетинг, нейромаркетинг, самомаркетинг и др. Следовало бы также уделить внимание перспективам развития экономики, а именно ноосферному развитию, специфике маркетинговой деятельности (ноосферный маркетинг), а также определить роль и место маркетинга человеческого капитала в контексте ноосферного развития общества. Все эти вопросы наметили ориентиры и зоны для наших дальнейших исследований.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

[1] См.: Кирсанова И. А., Щербина М. В. Инновационная деятельность корпораций в контексте осмысления проблемы взаимодействия «науки и общества»: сб. материалов 70-й науч. конф. БГУ для студентов и аспирантов. Минск, 2013.

[2] См.: Нижегородцев Р. М. Информационная Вселенная: Информационные основы экономического роста. М.; Кострома, 2002.

[3] См.: Бердышев С. Н. Информационный маркетинг [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.nnre.ru/delovaja_literatura/informacionnyi_marketing/p2.php. Дата доступа: 08.06.2013.

[4] См.: Козырев А. Н. Доклад «Интеллектуальный капитал» от 27.08.2001. Экспертно-оценочное бюро labrate.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: labrate.ru www: labrate.ru/kostin. Дата доступа: 08.06.2013.

[5] См.: Ковалев А. В., Голобокова Г. М. Экономика: информация, визуализация и анализ. Экономика и управление: теория и практика: материалы Междунар. заочной науч.-практ. конф., Новосибирск, 20 сент. 2012 г. Новосибирск, 2012. С. 42–49.

[6] См.: Томилов В. В., Семеркова Л. Н. Маркетинг рабочей силы [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rudocs.exdat.com/docs/index-. Дата доступа: 08.06.2013.

[7] См.: Григорьев А. Д., Зимин Д. А. Теории инноваций: формирование и развитие // Личность и Культура. 2010. № 2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.licpublic.com/index.php. Дата доступа: 08.06.2013.

[8] См.: Климова И. Латеральный маркетинг [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.training.com.ua/pub-lication/lateralnij_marketing. Дата доступа: 08.06.2013.

[9] См.: Головчанская Е. Э. Фундаментальные основы формирования маркетинга персонала на рынке труда // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. Курск, 2008. С. 29–32.

[10] См.: Хруцкий В. Е. Три вида маркетинга [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ite-am.ru/publications/marketing/section. Дата доступа: 08.06.2013.

[11] См.: Иноземцев В. Л. Современное постиндустриальное общество. М., 2000.

[12] См.: Акулич И. Л. Маркетинг взаимоотношений: учеб.-метод. пособие. Минск, 2010.

[13] См.: Бернин И. Холистическая парадигма – будущее маркетинга [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ibernin.ru/index.php/2012/10/xolisticheskaya-paradigma-budushhee-mar. Дата доступа: 08.06.2013.

[14] Довыдова О. Г. Стимулирование творческой активности работников – основа инновационного развития персонала. Евразийский международный научно-аналитический журнал «Проблемы современной экономики». 2007. № 2(22) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.m-economy.ru/art. Дата доступа: 09.05.2013.

Поступила в редакцию 08.06.13.

Елена Эдуардовна Головчанская – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента.

УДК 338(447)

М. В. ДЫХА

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Приводится характеристика проблем и вызовов, отражающих кризисные проявления современного этапа цивилизационного развития общества и мировых глобализационных реалий, а также внутренних барьеров социально-экономического развития Украины. Аргументирована необходимость эффективного реформирования национальной экономики, преодоления противоречий между капитализацией, социализацией и гуманизацией экономики. Преодоление ключевых проблем и вызовов требует, по мнению автора, комплексного решения соответствующих задач на основе новой экономической идеологии, эффективного государственного регулирования социально-экономических процессов. Реформаторская стратегия должна комплексно охватить все направления экономической, социальной и технологической модернизации Украины.

Ключевые слова: Украина; социально-экономическое развитие; экономика; социальная сфера; модернизация; конкурентоспособность; проблемы; вызовы; идеология; стратегия.

The article described the problems and challenges that reflect the crisis of contemporary civilization in stage of development of society and the realities of the world globalization, as well as internal barriers of social and economic development of Ukraine. The necessity effective reform of the national economy, overcome the contradictions between capitalization, socialization and humanization of the economy. Overcoming the key issues and challenges requires, in my opinion, integrated solutions relevant tasks based on the new economic ideology, of effective state regulation of social and economic processes. Reformist strategy should comprehensively cover all areas of economic, social and technological modernization of Ukraine.

Key words: Ukraine; the socio-economic development; economics; social sector; modernization; competitiveness; problems; challenges; ideology; strategy.

Современный уровень развития социально-экономической системы Украины характеризуется множеством проблем, от эффективности и полноты разрешения или игнорирования которых будет зависеть развитие Украины, достижение высоких стандартов качества жизни населения или нависание угрозы национальной безопасности страны, в числе важнейших составляющих которой, по оценкам специалистов-экспертов, экономическая безопасность занимает первое место. В Концепции экономической безопасности Украины акцентируется, что «обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества»[1].

В трудах многих ученых-экономистов, в частности А. Гальчинского, В. Гейца, П. Буряка, С. Ерохина, Т. Ефименко, Э. Либановой, А. Новака и др., освещены проблемы трансформации национальной экономики, состояние и противоречия социально-экономического развития Украины. Однако наличие неразрешенных проблем и вызовов для достижения устойчивого социально-экономического развития страны обусловливает необходимость разработки эффективных путей их разрешения, свидетельствует об актуальности исследования и определяет цель данной статьи.

В настоящее время практически все современные государства ставят перед собой глобальную цель – обеспечить устойчивый экономический рост, повысить благосостояние и улучшить качество жизни населения. Однако в современных кризисных проявлениях цивилизационного развития и мировых глобализационных реалий многие государства столкнулись с проблемами в достижении поставленной цели, и сегодня понятно, что только те страны, которые эффективно решат проблемы, проведут необходимые реформы и преобразования, смогут преодолеть кризисные явления, выйти на новый уровень развития.

Эффективное реформирование экономики Украины, осуществление глубоких структурных преобразований с качественным обновлением товаропроизводства, рыночной и социальной инфраструктуры возможны только при условии технико-технологической модернизации. Неспособность страны осуществлять структурную перестройку национальной экономики в соответствии с требованиями новой технологической парадигмы или промедление с проведением таких структурных изменений не просто тормозят ее развитие, но и приводят к экономическому кризису, к увеличению разрыва в развитии по отношению к тем странам, которые такие изменения проводят.

В процессе принятия стратегических мер по вопросам модернизации социально-экономической системы Украины необходимо решить ряд проблем, среди которых:

– низкий конкурентный статус Украины в мире, низкая конкурентоспособность национальной экономики, вызванная отсталостью технологической базы большинства отраслей, высокими издержками производства, в том числе высокой энергоемкостью (стоимость энергоресурсов в себестоимости продукции составляет 40–80 %[2]) и низким качеством продукции;

– недогруженность/простои производственных мощностей, изношенность основных средств (степень износа основных средств промышленности из года в год растет; в 2000 г. она составляла 43,7 %, в 2010 г. – 74,9 %[3]). В свою очередь, изношенность основных фондов приводит к падению производственной активности предприятий, снижению их реальной возможности привлекать новых работников, создавать новые рабочие места. Несоответствие производственных мощностей предприятий потребностям рынка приводит к финансовой неэффективности производства, высокой доли убыточных предприятий, которые не могут реализовывать свои социальные функции: обеспечивать надлежащий уровень оплаты труда, социальных гарантий и т. п.;

– недостаточный уровень развития национальной инновационной системы, координации образования, науки и бизнеса, низкий уровень использования инновационного потенциала Украины; низкая инвестиционная активность;

– монопольное положение отдельных производителей или круга фирм в производстве жизненно необходимых товаров; низкий уровень конкуренции на ряде рынков не создает для предприятий стимулов к повышению производительности труда;

– экономическая преступность (в том числе должностные преступления, коррупция, взяточничество, рейдерство, рэкет, уклонение от уплаты налогов и т. д.);

– высокий уровень социального неравенства и региональной дифференциации; высокие риски ведения предпринимательской деятельности в Украине, в том числе в связи с наличием коррупции, излишними административными барьерами, недостаточным уровнем защиты прав собственности, непрозрачностью системы земельных отношений, низкой корпоративной культурой; слабое развитие форм самоорганизации и саморегулирования бизнеса и общества, низкий уровень доверия в сочетании с низким уровнем эффективности государственного управления;

– отсутствие заметного прогресса в структурной перестройке экономики, построении цивилизованных рыночных отношений.

Сегодня перед экономикой Украины стоят системные вызовы, отражающие как мировые тенденции, так и внутренние барьеры социально-экономического развития, а именно: усиление глобальной конкуренции охватывает не только традиционные рынки товаров, капиталов, технологий и рабочей силы, но и системы национального управления, поддержки инноваций, развития человеческого потенциала. После волны финансового кризиса 2008 г. перекосы в структуре экономики стали еще отчетливее.

Во-первых, исчерпывается потенциал экспортно-сырьевой модели экономического развития Украины вследствие ограничения возможностей роста экспорта через распределение сфер влияния, рынков

сбыта. В условиях трансформации мировой экономики конъюнктура мирового рынка металла и химической продукции очень неустойчива. При этом конкурентоспособность украинского металла может несколько снизиться и в связи с повышением требований к его качеству, стремлением стран-импортеров к расширению источников поставок.

В то же время эффективность функционирования одного из главных конкурентных преимуществ отечественной экономики – мощного внутреннего рынка – низкая. Результаты исследования Всемирного экономического форума свидетельствуют, что по индексу размера внутреннего рынка Украина занимает 37 место среди 142 стран мира, а по эффективности товарных рынков – лишь 129 позицию[4]. Отсутствие стратегического подхода к решению проблемы насыщения внутреннего рынка товарами отечественного производства на основе качественной импортозамещающей продукции привело к значительному дисбалансу между спросом и предложением на отдельных товарных рынках. Сальдо торгового баланса последние восемь лет (с 2005 г.) отрицательное, в частности, в 2011 г. составило 14,2 млрд долл. США, в 2012 г. – 15,8 млрд долл. США[5]. Поэтому укрепление и развитие внутренних рынков является одним из наиболее действенных и эффективных инструментов стимулирования экономического развития и структурной перестройки национальной экономики.

Во-вторых, усиливается роль инноваций в социально-экономическом развитии и снижается влияние многих традиционных факторов роста. Развитые страны формируют новую технологическую базу экономических систем, используя новейшие достижения в области биотехнологий, информатики и нанотехнологий, в том числе в здравоохранении. Экономические трансформации в Украине, происходившие на протяжении предыдущих лет, давшие старт рыночно ориентированной хозяйственной системе за счет традиционных видов деятельности, обеспечили определенный экономический рост. Но это был, надо признать, рост без развития. Процесс интеграции в мировую хозяйственную систему, следует согласиться с оценками специалистов, пока происходит на невыгодной основе и в неперспективных сферах деятельности[6]. В то же время отставание в развитии новых технологий последнего поколения снижает конкурентоспособность национальной экономики, а также повышает ее уязвимость в условиях нарастающего геополитического соперничества. Поэтому необходимо обеспечить благоприятные условия для разработки и внедрения высоких технологий субъектами хозяйствования различных форм собственности во все сферы жизнедеятельности. Наличие научно-исследовательского потенциала и высокотехнологичных производств создает условия для обеспечения технологического лидерства Украины по ряду важнейших направлений, формирования комплекса высокотехнологичных отраслей и расширения позиций на мировых рынках наукоемкой продукции, увеличения стратегического присутствия Украины на рынках высокотехнологичной продукции и интеллектуальных услуг, модернизации традиционных отраслей экономики, в том числе за счет развертывания глобально ориентированных специализированных производств.

В-третьих, Украина не сможет в будущем поддерживать конкурентные позиции в мировой экономике за счет дешевизны рабочей силы и экономии на развитии образования и здравоохранения. Для Украины ответ на этот вызов предполагает преодоление негативных тенденций в развитии и использовании человеческого потенциала и инфраструктуры жизнедеятельности, которые характеризуются:

1) неэффективной политикой занятости, сопровождающейся значительными социальными издержками, высокими миграционными интенциями, обесцениванием и деквалификацией рабочей силы. В отличие от стран ЕС, которые большое внимание уделяют вопросам занятости, безработицы и рынка труда, Украина в течение 20 лет не смогла сформировать целостную концепцию последнего. Из-за несоответствия структуры профессиональной подготовки кадров потребностям рынка труда Украины возникает значительный дисбаланс между их спросом и предложением. Усиливается риск увеличения выплат по безработице и дополнительных расходов на переквалификацию безработных. Особенно острой является проблема «первого рабочего места» и трудоустройства лиц старше 40 лет;

2) низким уровнем оплаты труда (удельный вес оплаты труда в себестоимости продукции составляет 10 %[7]). Это важнейшая проблема национальной экономики, поскольку именно уровень оплаты труда определяет такие основные параметры, как качество жизни населения и совокупный платежеспособный спрос;

3) неэффективной политикой в сфере социальной защиты. В социальной сфере основные бюджетные средства направляются на поддержание выплат по структуре, в которой преобладают пассивные элементы социальной защиты. Активные элементы (образование, медицина, профессиональное обучение), которые повышают трудовой потенциал человека, остаются объектом остаточного финансирования. Такой подход тормозит системные рыночные преобразования, существенно снижает их результативность. Отсутствие ощутимого для большинства населения улучшения жизни в Украине в значительной мере объясняется несоответствием проведенных реформ реальным условиям, сложившимся в стране. Необходимо ликвидировать все зоны потерь в социальном секторе. Автор убежден в необходимости осуществления аудита системы льгот, социальных и компенсационных выплат и получателей льгот для определения объема необходимых бюджетных средств на финансирование системы льгот и отказ от их предоставления тем категориям льготников, которые безосновательно в них включены. Ресурсы должны направляться тому, кто в них отчаянно нуждается, а не людям, которые могут легко прожить без них;

4) незавершенностью пенсионной реформы. Несмотря на важные последствия изменения пенсионного законодательства, проведенной пенсионной реформе присущ ряд недостатков: большинство мероприятий имеют параметрический характер, направлены на преодоление дефицита бюджета Пенсионного фонда Украины. Однако оценки их эффективности позволяют говорить о его некотором сокращении, но никак не о бездефицитности (тем более появлении профицита); для будущих пенсионеров условия пенсионного обеспечения становятся менее комфортными (кроме редких исключений), следовательно, задача обеспечения достойного уровня их жизни не решается. В таких условиях государству, безусловно, нужно активно привлекать к пенсионному обеспечению негосударственные пенсионные фонды; в условиях высокого уровня старения населения главным приоритетом государственной социальной и демографической политики должно быть не только стимулирование рождаемости, но и продолжения полноценной экономической и социальной активности населения старших возрастных групп, что будет способствовать обеспечению равновесия между экономическим и демографическим развитием общества;

5) неэффективностью реформ системы здравоохранения. Отечественная система здравоохранения не способна в достаточной степени удовлетворить потребности населения в медицинской помощи, обеспечить доступность, качество и своевременность медицинских услуг. Это находит отражение и в медико-демографических показателях, которые хотя и имеют определенную положительную динамику, однако до сих пор остаются на критическом уровне. Так, в 2011 г. естественное сокращение численности населения составило 161 993 чел. (в расчете на 1 тыс. населения 3,5 чел.), высокий по европейским меркам уровень смертности – 664 588 чел. (коэффициент смертности 14,5 на 1 тыс. населения), низкий уровень рождаемости – 502 595 чел. (коэффициент рождаемости 11,0 на 1 тыс. населения), высокий уровень заболеваемости и т. п.[8];

6) неэффективной политикой в жилищно-коммунальной сфере. Уровень обеспеченности жильем в Украине на сегодня является одним из самых низких в Европе. В то же время износ основных фондов в подотрасли обусловливает неудовлетворительное техническое состояние объектов жилищно-коммунального хозяйства. Из общей протяженности водопроводных сетей находятся в аварийном состоянии и требуют замены 37 %, канализационных сетей – 34,8 %. Одной из острейших проблем отрасли является нерациональное и неэффективное использование топливно-энергетических ресурсов предприятиями жилищно-коммунального хозяйства. Так, потери тепловой энергии в течение года составляют в среднем более 13 млн Гкал, что равняется 11 % объема отпущенной тепловой энергии, или бесполезно расходуется более 2,1 млрд м³ природного газа. Объем потерь и неучтенной питьевой воды на предприятиях водопроводно-канализационного хозяйства в городах Украины превышает 30 % и в отдельных случаях может достигать 60 % от поданной в систему воды. Из-за неудовлетворительного состояния сетей и неоптимального режима работы насосных станций теряется почти четверть потребляемой электроэнергии. По оценкам экспертов, внедрение мероприятий по энергосбережению только в жилищно-коммунальном хозяйстве дает возможность уменьшить потребление газа при изготовлении, транспортировке и поставке тепловой энергии в системе жилищно-коммунального хозяйства в среднем на 22 %; электроэнергии в системах водоснабжения и водоотведения на 15–20 %[9].

Обозначились новые внутренние ограничения роста, обусловленные ненадлежащим состоянием объектов инфраструктуры. Прежде всего это касается дорог, передвижение по которым следует расценивать не только с точки зрения снижения эффективности логистических результатов субъектов хозяйствования, а в первую очередь как угрозу безопасности жизни людей – водителей, пассажиров.

Итак, Украине нужно искать ответы на ключевые проблемы и вызовы, изложенные выше. Решить соответствующие задачи с помощью чисто технологического инструментария уже невозможно. В отличие от России и Китая мы не располагаем такими объемами природных, сырьевых, финансовых и трудовых ресурсов. Поэтому необходима реформаторская стратегия, которая способна в комплексе охватить все направления экономической, социальной и технологической модернизации. В современных условиях при наличии системных рисков и противоречий в социально-экономическом развитии государству нужна новая экономическая идеология для обеспечения эффективного социально-экономического развития.

В современных исследованиях экономическая идеология в качестве атрибута экономического мировоззрения общества рассматривается как «система экономических идей, понятий и теорий, в которых адекватно отражаются экономические интересы... социальных слоев, групп, классов, наций и народа»[10]. Типология экономических идеологий представлена в исследованиях Л. Мизеса, который разделяет их на три основные группы: либеральную (основана на индивидуальной экономической собственности), социалистическую (коллективная собственность на средства производства) и интервенциональную (концептуальный образ регулируемого рынка, «третий путь»). Одной из наименее эффективных является так называемая денежная идеология, сущность которой заключается в чрезмерном использовании денежной и кредитной политики как средства достижения экономического благосостояния социума[11]. Еще одним видом неэффективной экономической идеологии является экономический традиционализм как «идеология, что считает правильным и целесообразным сохранять верность ценностям, традициям и образу деятельности, приобретенным от предшественников»[12]. Примером такого экономического традиционализма является, на наш взгляд, сегодняшняя экономическая идеология в

Украине с присущей ей «догоняющей» модернизацией, в безнадежности и бесперспективности которой современное украинское общество уже убедилось. К тому же и на сегодняшний день характерными являются процессы, когда «в системе межгосударственных экономических отношений целенаправленно формируются механизмы... которые, по сути, не дают возможности перемещения стран с низкого на более высокий уровень»[13].

Внутренние же противоречия социально-экономического развития Украины и глобальные кризисные явления – это лишь проявления фундаментального противоречия между дальнейшей капитализацией экономики, что реализуется через тенденцию превращения любого ресурса в капитал, т. е. в стоимость, способную увеличивать свою стоимость (отсюда приумножение различных видов капитала: человеческого, социального, институционального, интеллектуального и т. п.), – с одной стороны, и социализацией и гуманизацией экономики, что проявляется в необходимости ее подчинения интересам развития человека и общества, – с другой.

Экономическая идеология выступает как значимая система идей различного характера по выбору и организации путей социально-экономического развития. Социальная эффективность экономической идеологии проявляется в степени ее соответствия для создания высокого уровня благосостояния общества. Экономическая идеология как направляющий вектор экономического мировоззрения является средством формирования и достижения экономической цели общества, а следовательно, и основой определения экономической политики, приоритетов развития. Поэтому недостаточная определенность современного украинского общества относительно конкретных перспектив общественного развития, его амбивалентность, необходимость трансформации существующей системы социально-экономических связей, создание новых средств активизации человеческого капитала обусловливают необходимость преодоления противоречий между капитализацией, социализацией и гуманизацией экономики на основе эффективной макроэкономической политики.

При разработке новой экономической идеологии и стратегии социально-экономического развития Украины необходимо учитывать опыт промышленно развитых стран, который показывает, что достижение социально-экономического роста происходило за счет повышения производительности труда. В условиях экономического роста реализация социальных программ становится менее «болезненной» и ведет к уменьшению разногласий между различными группами населения, которые имеют разные интересы. Экономический рост позволяет решать социальные и культурные проблемы, создавать новые образовательные учреждения, реализовывать программы борьбы с бедностью без падения существующего уровня производства и потребления общественных благ, т. е. повышать благосостояние и качество жизни населения.

Таким образом, проблемы и вызовы, которые стоят сегодня перед Украиной, свидетельствуют о необходимости формирования и реализации новой экономической идеологии, оптимального распределения ресурсов между составляющими человеческого и экономического капитала, между накоплением и потреблением, между текущими и перспективными приоритетами развития государства. Реформаторская стратегия должна комплексно охватить все направления экономической, социальной и технологической модернизации. Система государственного регулирования социально-экономических процессов должна учитывать интересы всех без исключения сторон (государства, регионов, субъектов хозяйственной деятельности, населения), взаимосвязывать все рычаги государственного регулирования и предотвращать любые возможности преобладания индивидуальных, групповых, ведомственных или региональных интересов над общегосударственными в обеспечении эффективного социально-экономического развития Украины.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

[1] Концепція економічної безпеки України / Ін-т екон. та прогнозув. Кер. проекту В. М. Геєць. Київ, 1999. С. 56.

[2] См.: Колбушкин Ю. П. Теоретико-методологічні засади формування стратегії управління фінансовими потоками нафтогазового комплексу: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. екон. наук. Донецьк, 2010. С. 7.

[3] Статистична інформація // Державний комітет статистики України [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://www.ukrstat.gov.ua/.

[4] См.: The Global Competitiveness Report 2011–2012. Geneva, 2011. P. 356–357.

[5] См.: Статистична інформація…

[6] См.: Геєць В. М. Суспільство, держава, економіка: феноменологія взаємодії та розвитку. Київ, 2009. С. 738.

[7] См.: Колбушкин Ю. П. Теоретико-методологічні засади формування стратегії управління фінансовими потоками нафтогазового комплексу: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. екон. наук. Донецьк, 2010. С. 7.

[8] См.: Статистична інформація…

[9] См.: Житлово-комунальне господарство України [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%.

[10] Економічна енциклопедія: в 3 т. / голова ред. ради Б. Д. Гаврилишин. Київ; Тернопіль, 2000. Т. 3. С. 624.

[11] См.: Мизес Л. Человеческая деятельность. Трактат по экономической теории. М., 2000. С. 176.

[12] Там же. С. 181.

[13] Філіпенко А. С. Україна і світове господарство: взаємодія на межі тисячоліть / А. С. Філіпенко, В. С. Будкін, А. С. Гальчинський. Київ, 2002. С. 36.

Поступила в редакцию 29.05.13.

Мария Васильевна Дыха – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятия и предпринимательства Хмельницкого национального университета (Украина).